

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: xx-xx-201x

**Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning**  
Systeemvraagstukken en  
Participatie

**Ontworpen door**  
(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

**Datum Document**

**Kenmerk**  
1670460-203912-DMO

**Bijlage(n)**

## nota

(ter beslissing)

Eigen bijdrage tijdens corona

### 1 Aanleiding voor deze nota

- De coronacrisis leidt tot vragen vanuit cliënten of eigen bijdragen Wmo (en Wiz, MPT) ook verschuldigd zijn als de zorg of ondersteuning niet of op een andere wijze wordt geleverd. Dit omdat een aanbieder noodgedwongen de voorziening 'afschaaft' dan wel de cliënt die zelf, uit perspectief van bescherming, bijvoorbeeld de hulp bij het huishouden tijdelijk afbestelt. Wij dienen hier een lijn op te bepalen.
- Wij stellen voor om de lijn op te nemen in de wekelijkse kamerbrief van 14 april.

### 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

#### Advies/voorgesteld besluit:

- Alle Wmo- cliënten over de maanden maart en april vrijstellen van heffing van eigen bijdrage Wmo 2015. Uitzonderd worden cliënten met voorzieningen beschermd wonen en opvang.
- Eind april, wanneer meer zicht is op het RIVM advies en mogelijk meer zicht op het moment dat het CAK operationeel is, kan worden bepaald of deze maatregel dient te worden verlengd.
- Vanwege het advies van het CAK om het ICT-systeem geleidelijk in gebruik te nemen verloopt de inning van 8 gemeenten al wel via het CAK. Wmo-clienten van deze gemeenten hebben al een factuur ontvangen over maart. Voor deze cliënten zal het CAK de bijdrage terugbetalen.

#### Mogelijk alternatief

**Stemt u in met bijgevoegde tekst voor de kamerbrief van 14 april?**

Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning  
Systeemvraagstukken en  
Participatie

**Kenmerk**  
1670460-203912-DMO

**3 Samenvatting en conclusies**

- Het abonnementstarief is een vaste bijdrage per maand ongeacht de mate van gebruik en het aantal voorzieningen dat cliënten op grond van de Wmo ontvangen. Ook als er minder ondersteuning wordt geleverd dan voorheen loopt de eigen bijdrage dus gewoon door.
- In de Wmo hebben wij al eerder in 2019 (ver voor de crisis) de beleidslijn ingenomen en uitgedragen aan de Kamer dat de eigen bijdrageheffing zal worden opgeschort als (langer dan een maand) geen gebruik wordt gemaakt van Wmo-ondersteuning. In dit geval dienen gemeenten in de desbetreffende gevallen een stopbericht te doen uitgaan naar het CAK.
- Toepassing van deze beleidslijn in tijden van de huidige crisis is een probleem. Het aantal situaties waarin dit speelt of gaat spelen is of wordt tijdens deze crisis omvangrijker dan oorspronkelijk verwacht bij het bepalen van deze beleidslijn.
- Bijkomend probleem is dat het CAK er tot op heden niet in geslaagd is het nieuwe eigen bijdragesysteem Wmo2020 werkend te krijgen. Er is op dit moment nog geen onderbouwd tijdstip waarop dit wel het geval zal zijn.
- Dit zou betekenen dat gemeenten/aanbieders in deze periode een proces zouden moeten organiseren om op individueel cliëntniveau te gaan registreren en beheren (in afwachting van start CAK systeem) of de eigen bijdrage wel of niet door het CAK zou moeten worden geïncasseerd. Dit leidt tot uitvoeringstechnische problemen en bovendien tot een zeer arbeidsintensief proces voor gemeenten en aanbieders in een periode waarin de aandacht en energie naar andere zaken moet uitgaan.

**4 Draagvlak politiek**

- Tijdens de kamerbehandeling van het abonnementstarief schaarde de Tweede Kamer zich nadrukkelijk achter het standpunt dat geen eigen bijdrage dient te worden geïnt als geen zorg of ondersteuning wordt geleverd.
- Op andere domeinen worden besluiten genomen van gelijke strekking, zo wordt de bijdrage voor kinderopvang terugbetaald aan ouders.
- 

**5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

•

**6 Financiële en personele gevolgen**

De groep waarbij alle Wmo ondersteuning wegvalt is lastig in te schatten. Het gaat hier om cliënten waarvan ondersteuning (huishoudelijke hulp of dagbesteding) wegvalt en die geen andere Wmo-voorzieningen hebben zoals bijv. woningaanpassingen en hulpmiddelen. Een aanzienlijk deel van de Wmo-clienten zal ook in tijden van corona nog steeds Wmo-ondersteuning

ontvangen. Het bedrag dat bij scenario 1 en 2 aan eigen bijdrage opbrengsten wordt gemist is momenteel lastig te bepalen. Wanneer geen inning van de eigen bijdrage voor alle cliënten (scenario 3) plaatsvindt bedragen de budgettaire consequenties € 8,5 mln per maand voor Wmo-maatwerkvoorzieningen. De budgettaire consequenties voor algemene voorzieningen zijn onbekend.

Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning  
Systeemvraagstukken en  
Participatie  
**Kenmerk**  
1670460-203912-DMO

**7 Juridische aspecten en haalbaarheid**  
(verplicht veld)

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**  
VWS kem, buitendiensten en/of andere ministeries (verplicht veld)  
Indien van toepassing: welk ander departement is leidend in dit traject?

**9 Gevolgen administratieve lasten**  
(verplicht veld)

Overige informatie indien noodzakelijk als bijlagen

**10. Toezeggingen**

Welke nieuwe toezeggingen worden in het stuk gedaan en welke oude toezeggingen worden afgedaan?

**11. Fraudetoets**

(alleen verplicht indien sprake is van voorgenomen wet- en regelgeving, substantiële wijzigingen in de bekostigingssystematiek of een evaluatie van beleid en wet- en regelgeving)

Bij voorgenomen wet- en regelgeving of substantiële wijzigingen in de bekostigingssystematiek:

- Wat zijn de uitkomsten van de verplichte fraudetoets en hoe zijn deze verwerkt in het voorstel?
- Indien de verplichte fraudetoets niet is uitgevoerd, geef aan waarom niet.

Bij evaluatie van beleid en wet- en regelgeving:

- Is bij de evaluatie het aspect fraudebestendigheid betrokken? Zo ja, vermeld dit dan en geef op hoofdlijnen aan wat de uitkomsten ervan zijn en of dit leidt tot aanpassingen. Zo nee, geef aan waarom niet.

(10)(2e)

(10)(2e)